

MUHAKKİLERCE HAZIRLANAN RAPORLARDA DİKKAT EDİLMESİ GEREKEN HUSUSLAR

S.	DEĞERLENDİRME KONULARI		
		Evet	Hayır
A) ŞEKİL YÖNÜNDEN			
1	İnceleme/Soruşturma raporları biri belgeli, biri belgesiz olmak üzere en az iki nüsha hazırlanmış mı?		
2	İnceleme ve soruşturma raporları ve rapor kapakları, Milli Eğitim Bakanlığı İnceleme ve Soruşturma Rehberindeki örneğine uygun yazılmış mı?		
3	Raporun her sayfasının sol alt köşesi paraflanmış mı? Raporun son sayfası imzalanmış mı?		
4	Dizi pusulası hazırlanmış mı? İmzalanmış mı?		
5	Dizi pusulasındaki ek sayısı ve numarası ile dosyadaki eklerin sayısı ve numaraları birbirini tutuyor mu?		
6	Görevlendirme emrinden başlamak suretiyle belgeler doğru sıralanmış mı?		
7	Her belgenin(eklerin) sağ üst köşesine belge sıra numarası verilerek, paraflanıp mühürlenmiş mi?		
B) USÛL YÖNÜNDEN			
8	İnceleme/soruşturma görevlendirme emri ve soruşturma oluru var mı?		
9	İfadelerdeki kişilik bilgileri ve diğer hususlar CMK maddelerine uygun mu?		
10	Şikâyetçinin ifadesine başvurulmuş mu? Başvurulmamışsa nedeni belirtilmiş mi?		
11	Yeteri kadar tanık ifadesine başvurulmuş mu?		
12	Örnekleme usulü ile alınan ifadelerde örneklemenin nasıl yapılacağı (takip edilen yöntem) önceden belirlenmiş mi? Bu durum raporda belirtilmiş mi?		
13	Suçlananın olurdaki iddialarla ilgili ifadesine başvurulmuş mu?		
14	Suçlananın gösterdiği tanıkların ifadesi alınmış mı?		
15	İfadelerde söz edilen belgeler alınmış, değerlendirilmiş ve dosyaya eklenmiş mi?		
16	Konuyla ilgili incelenen belgelerin onaylı örnekleri dosyaya konulmuş mu?		
17	Gerekli durumlarda bilirkişi (teknik heyet) görevlendirmesi yapılmış mı?		
18	15 Yaşından küçükler için rehber öğretmen eşliğinde görüşme yapılmış mı? Görüşme tutanağı düzenlenmiş mi?		
19	Bilgi ve belgelerin değerlendirilmesi(Tahlil-Münakaşa)bölümünden önce yasal dayanaklar belirtilmiş mi?		
20	Bilgi ve belgelerin değerlendirilmesi(Tahlil Münakaşa) bölümünde olurda yer alan iddiaların hepsi ayrı ayrı değerlendirilmiş mi?		
21	Sonuç ve teklif bölümünde sübuta eren fiiller yazılmış mı?		
22	Sonuç ve teklif bölümünde onaydaki iddia aynen yazılmış mı?		
23	Disiplin yönünden, idari yönden ve mali yönden başlıkları açılarak gerekli teklifler yazılmış mı?		
24	Birden fazla fiilin sübuta ermesi durumunda her fiil için ayrı ayrı ceza teklifi getirilmiş mi?		
C) ESAS YÖNÜNDEN			
25	Sübuta eren fiil ile getirilen ceza teklifi uyumlu mu?		
26	Suç veya kusur teşkil eden fiilin yasal ve maddi unsurlarının tespiti isabetli yapılmış mı? 657 Sayılı Kanunun 125.Maddesine göre sübuta eren fiilin karşılığı olan ceza teklifi isabetli yapılmış mı?		
27	Özel Öğretim Kurumları ile ilgili inceleme/soruşturma dosyaları için 657 Sayılı Kanunla birlikte 5580 sayılı Kanun hükümlerine göre sübuta eren fiilin karşılığı olan ceza teklifi isabetli yapılmış mı?		
28	Suçun işlendiği tarih belirtilmiş mi? Zaman aşımı hususları gözetilmiş mi?		
29	İdari teklif varsa yasal dayanakları ve gerekçeleri açıklanmış mı?		
30	Mali teklif varsa gerekçesi belirtilmiş mi? Kesilecek miktar ile hangi kanuna göre işlem yapılması gerektiği belirtilmiş mi?		